

Ang Impluwensiya Ng Paggamit Ng Mga Makabagong Estratehiya Sa Pagtuturo Sa Paghubog Ng Pundamental Na Kasanayan Ng Mga Mag-Aaral Sa Key Stage 1 Sa Purok Ng Baao, Sangay Ng Camarines Sur

Cindy S. Casimsiman¹

¹University of Northeastern Philippines

ARTICLE INFORMATION	ABSTRACT
Article history: Published: October 2026	Sinuri ng pag-aaral ang iniulat na kasanayan ng 51 guro sa paggamit ng anim na makabagong estratehiya sa pagtuturo at ang pagtataya nila sa lawak ng impluwensiya ng mga estratehiyang ito sa limang larangan ng pundamental na kasanayan sa Key Stage 1 sa Purok ng Baao, Sangay ng Camarines Sur, taong panuruan 2025–2026. Ginamit ang deskriptibo-ebalwatibong disenyo na may pagsusuri sa pagkakasundo ng mga ranggo; ang datos ay mula sa talatanungang binuo para sa pag-aaral, weighted mean, at Kendall's coefficient of concordance (W). Pinakamataas ang Visual Aids at Manipulatives (4.67) sa iniulat na kasanayan, kasunod ang Storytelling at Interactive Read-Aloud (4.63); pinakamababa ang Differentiated Instruction (4.46). Sa pagtataya sa pundamental na kasanayan, pinakamataas ang Matematika (4.74), samantalang pinakamababa ang Malikhaing Pagpapahayag (4.45). Ang iniulat na Kendall W para sa mga estratehiya ay mula 0.70 hanggang 0.78 at 0.73 hanggang 0.79 para sa mga larangan ng pundamental na kasanayan. Nagpapakita ang mga resulta ng mataas na pananaw ng mga guro at pagkakapareho ng ilang ranggo, ngunit hindi ito direktang sukat ng pagtaas ng pagganap ng mga mag-aaral o ebidensiya ng sanhi at bunga. Inirerekomenda ang naka-target na paghahasa sa differentiated at game-based instruction, sistematikong pagtataya sa mag-aaral, at karagdagang pananaliksik gamit ang aktuwal na learning outcomes.
Keywords: Makabagong Estratehiya Key Stage 1 Phonics Differentiated Instruction Pundamental Na Kasanayan Kendall W	

1. Introduction

Ang mga unang taon ng batayang edukasyon ay kritikal sa paglinang ng kakayahan sa pagbasa, pagsulat, bilang, pakikipag-usap at malikhaing pagpapahayag. Sa panahong ito, hindi sapat na maituro lamang ang nilalaman ng aralin; kailangang makita kung paano naaabot ng mga bata ang magkakaibang antas ng kahandaan, pang-unawa at pakikilahok. Ang pag-aaral sa Baao ay nakatuon sa paraan ng paggamit ng mga guro ng mga estratehiyang umaangkop sa ganitong pagkakaiba.

Kabilang sa mga estratehiyang sinuri ang Phonics-Based Instruction, Game-Based Learning, Storytelling at Interactive Read-Aloud, Visual Aids at Manipulatives, Differentiated Instruction, at Collaborative Learning. Hindi magkakapalit ang mga ito. Ang phonics ay nangangailangan ng nakapokus na pagsasanay sa ugnayan ng tunog at simbolo; ang storytelling ay nakatutulong sa pagsasalaysay at bokabularyo; at ang differentiated instruction ay nangangailangan ng maayos na pag-angkop sa lebel ng mag-aaral.

Binibigyang-diin ng Philippine Professional Standards for Teachers ang angkop na pedagohiya, pagtataya at propesyonal na pag-unlad ^[1]. Mahalaga rin ang pagtingin sa teknolohiya bilang kasangkapan, hindi awtomatikong lunas, sapagkat nakadepende ang resulta sa pagiging angkop, patas, at ebidensiya-based ng paggamit nito ^[2]. Ang parehong prinsipyo ay mahalaga sa pampublikong paaralang may hindi magkakapantay na kagamitan at oportunidad para sa pagsasanay.

Ang deskriptibong pag-aaral sa Baao ay nagbibigay ng lokal na larawan mula sa tatlong kategorya ng laki ng paaralan. Sa halip na magtakda agad ng sanhi ng pagpapabuti sa learning outcomes, mahalagang suriin kung aling gawain ang itinuturing ng mga guro na higit nilang nagagawa at aling larangan ng pagkatuto ang mas mataas o mas mababa ang kanilang pagtataya.

Samantalang malawak ang naitalang paggamit ng mga modernong estratehiya, maaaring magkaiba ang pagsasagawa nito sa malaking, katamtaman, at maliit na paaralan. Maaari ring umiral ang ceiling effect sa limang-puntong iskala kapag halos lahat ng indicator ay nasa mataas na antas, kaya dapat tingnan ang mga maliliit na diperensiya nang may pag-iingat.

Layunin ng pag-aaral na ito na ilarawan ang antas ng kasanayang iniulat ng mga guro sa anim na estratehiya, ang pagtataya sa limang pundamental na kasanayan, ang pagkakasundo sa pagkakasunod ng ranggo sa mga uri ng paaralan, at ang posibleng implikasyon ng mga natuklasan sa lokal na pagtuturo at pagpapaunlad ng guro.

2. Methods

Disenyo at lunan. Ang orihinal na tesis ay gumamit ng deskriptibo-ebalwatibo-korelasyonal na pagdulog at isinagawa sa Purok ng Baao, Sangay ng Camarines Sur, sa taong panuruan 2025–2026. Sa kasalukuyang artikulo, tinutukoy nang mas tiyak na ang inferensiyal na bahagi ay pagsusuri sa pagkakasundo ng ranggo, hindi pagsusuri sa sanhi ng aktuwal na pag-unlad ng bata.

Mga kalahok. May 51 gurong respondent, kabilang ang 17 (33%) mula sa malalaking paaralan, 19 (37%) mula sa katamtamang paaralan at 15 (30%) mula sa maliliit na paaralan. Inilarawan ng tesis ang pagpili bilang purposive at pag-enumerate sa mga

kwalipikadong guro. May hindi magkakatatugmang banggit sa antas ng mga mag-aaral sa salaysay ng tesis (Key Stage 1, Kinder-Grade 3, at minsang “Key Stage 3”); Key Stage 1 ang ginamit na pormal na saklaw ng pamagat at talatanungan.

Instrumento at mga baryabol. Gumamit ang pananaliksik ng self-developed na talatanungan na may 109 aytem. Sinaklaw nito ang anim na anyo ng estratehiya sa pagtuturo at limang larangan ng inaakalang impluwensiya sa pundamental na kasanayan: pagbasa at pagsulat, matematika, komunikasyon, panlipunan at pagpapakatao, at malikhaing pagpapahayag. Ang mga numerong iniulat ay pagtataya ng mga gurong sumagot sa instrumento, hindi learner-level test scores.

Pangangalap at pagsusuri ng datos. Ayon sa tesis, humingi ng pahintulot sa tagamasid pampurok at mga punong-guro. Kinuwenta ang weighted mean ng limang-puntong tugon at Kendall’s W para sa mga ranggong binuo sa tatlong grupo ng paaralan. Sa mga talahanayan, ang W ay sinusundan ng χ^2 at degrees of freedom; $\alpha = .05$ ang ginagamit na pangunahing pamantayan para sa pagtukoy ng makabuluhang pagkakasundo.

Kalidad ng datos at limitasyon. Ang mga resultang nasa artikulong ito ay direktang nakuha sa mga talahanayan ng tesis. Hindi ipinagpalagay ang wala sa source na learner pretest/posttest, item-level raw responses, confidence interval o inter-rater reliability. Hindi ibinigay sa malinaw na anyo sa mga materyal na ito ang mapapatunayang internal-consistency coefficient; samakatuwid, kailangang ikumpirma ito ng may-akda bago final journal submission.

Table 1. Distribusyon ng mga respondent (mula sa orihinal na Talahanayan 1)

Uri ng paaralan	Bilang	Bahagdan
Malaking paaralan	17	33%
Katamtamang paaralan	19	37%
Maliit na paaralan	15	30%
Kabuuan	51	100%

3. Results

Table 2. Buod ng kasanayan ng guro ayon sa laki ng paaralan

Larangan	Malaki	Katamtaman	Maliit	Kabuuang mean
1. Phonics-Based Instruction	4.61	4.60	4.57	4.59
2. Game-Based Learning	4.49	4.51	4.48	4.49
3. Storytelling at Interactive Read-Aloud	4.65	4.63	4.61	4.63
4. Visual Aids at Manipulatives	4.67	4.69	4.66	4.67
5. Differentiated Instruction	4.47	4.45	4.45	4.46
6. Collaborative Learning	4.57	4.55	4.54	4.55

Makikita na ang Visual Aids at Manipulatives (4.67) ang may pinakamataas na iniulat na antas, na sinusundan ng Storytelling at Interactive Read-Aloud (4.63), Phonics-Based Instruction (4.59) at Collaborative Learning (4.55). Ang dalawang medyo mababang kategorya ay Game-Based Learning (4.49) at Differentiated Instruction (4.46). Ang kabuuang weighted mean ng anim na estratehiya ay 4.57; mataas ang lahat ng rating ngunit kapansin-pansing hindi pantay ang antas sa magkakaibang paraan ng pagtuturo.

Sa tatlong uri ng paaralan, magkakalapit ang mga average. Gayunman, ang maliit na pagkakaiba ng mean ay hindi dapat awtomatikong ituring na estadistikal na pagkakaiba, sapagkat ang pagsusuring iniulat sa tesis ay nakatuon sa pagkakasundo ng ranggo ng mga indicator sa loob ng bawat domain at hindi sa paghahambing ng mga mean sa pamamagitan ng ANOVA o katumbas na pagsusuri.

Table 3. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikaytor: Phonics-Based Instruction

Napiling indikaytor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Pagsasanay sa mga mag-aaral sa pamamagitan ng audio-visual phonics materials	4.85	4.70	4.90	4.82
Pagpapalawak ng kasanayan sa pagbasa gamit ang phonics e-books at digital flashcards	4.82	4.79	4.76	4.79
Pagpapahusay ng phonemic awareness gamit ang augmented reality o gamified learning apps	4.35	4.26	4.21	4.27

Sa larangang Phonics-Based Instruction, ang pangkalahatang iniulat na mean ay 4.59. Pinakamataas sa mga napiling indikaytor ang “Pagsasanay sa mga mag-aaral sa pamamagitan ng audio-visual phonics materials” (4.82), samantalang mas mababa ang “Pagpapahusay ng phonemic awareness gamit ang augmented reality o gamified learning apps” (4.27). Inilalarawan ng pagkakaibang ito ang relatibong diin ng aktuwal na mga gawaing iniulat ng mga guro; hindi ito saligan upang sabihing walang naganap na pagtuturo sa mas mababang indicator.

Sa aspektong pampagtuturo, mahalagang suriin ang kalidad at pagiging madalas ng implementasyon kaysa umasa lamang sa mataas na pangkalahatang rating. Maaaring gamitin ng school learning action cells ang mas mababang indicator bilang panimula sa peer demonstration, lesson study, at pagbubuo ng simpleng gabay na tumutugma sa edad ng mga bata.

Sa pananaliksik sa implementasyon, ang relatibong mataas na indikaytor ay maaaring magpahiwatig na mas kilala, mas madaling ihanda, o mas madalas itala ng mga guro ang isang partikular na gawain. Ang mababang indikaytor ay hindi tahasang nagpapakita ng mababang kahusayan dahil maaaring magkaiba ang kagamitan, oras, materyales, at antas ng kahandaan ng mga bata. Kaya, sa pagbuo ng action plan, mas matibay na paghambingin ang lesson plans, mga halimbawa ng gawa ng bata, teacher observation at tala ng feedback kaysa ang self-rating lamang. Isang praktikal na hakbang ang pagdisenyo ng demonstration lesson at muling paglalapat nito sa malaki at maliit na paaralan upang maobserbahan kung anong pagsasaayos ang kinakailangan.

Table 4. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikaytor: Game-Based Learning

Napiling indikaytor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Paggamit ng reward systems at point-based achievements upang mapataas ang motibasyon	4.62	4.80	4.71	4.71
Pag-integrate ng quiz-based digital platforms tulad ng Kahoot o Quizizz sa klase	4.75	4.72	4.55	4.67

Napiling indikektor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Paglalapad ng simulation games para sa mas malalim na pag-unawa sa mga aralin	4.23	4.19	4.24	4.22

Sa larangang Game-Based Learning, ang pangkalahatang iniulat na mean ay 4.49. Pinakamataas sa mga napiling indikektor ang “Paggamit ng reward systems at point-based achievements upang mapataas ang motibasyon” (4.71), samantalang mas mababa ang “Paglalapad ng simulation games para sa mas malalim na pag-unawa sa mga aralin” (4.22). Inilalarawan ng pagkakaibang ito ang relatibong diin ng aktuwal na mga gawaing iniulat ng mga guro; hindi ito saligan upang sabihing walang naganap na pagtuturo sa mas mababang indicator.

Sa aspektong pampagtuturo, mahalagang suriin ang kalidad at pagiging madalas ng implementasyon kaysa umasa lamang sa mataas na pangkalahatang rating. Maaaring gamitin ng school learning action cells ang mas mababang indicator bilang panimula sa peer demonstration, lesson study, at pagbubuo ng simpleng gabay na tumutugma sa edad ng mga bata.

Sa pananaliksik sa implementasyon, ang relatibong mataas na indikektor ay maaaring magpahiwatig na mas kilala, mas madaling ihanda, o mas madalas itala ng mga guro ang isang partikular na gawain. Ang mababang indikektor ay hindi tahasang nagpapakita ng mababang kahusayan dahil maaaring magkaiba ang kagamitan, oras, materyales, at antas ng kahandaan ng mga bata. Kaya, sa pagbuo ng action plan, mas matibay na paghambing ang lesson plans, mga halimbawa ng gawa ng bata, teacher observation at tala ng feedback kaysa ang self-rating lamang. Isang praktikal na hakbang ang pagdisenyo ng demonstration lesson at muling paglalapat nito sa malaki at maliit na paaralan upang maobserbahan kung anong pagsasaayos ang kinakailangan.

Table 5. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikektor: Storytelling at Interactive Read-Aloud

Napiling indikektor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Pagpapakita ng mga biswal tulad ng slides, larawan, at video upang palalimin ang pag-unawa sa nilalaman ng kuwento	4.88	4.80	4.73	4.80
Paggamit ng digital storybooks at multimedia tools sa pagbabahagi ng kuwento	4.82	4.68	4.87	4.79
Paglalapad ng voice modulation at sound effects gamit ang teknolohiya para gawing mas makatawag-pansin ang kwento	4.49	4.33	4.51	4.44

Sa larangang Storytelling at Interactive Read-Aloud, ang pangkalahatang iniulat na mean ay 4.63. Pinakamataas sa mga napiling indikektor ang “Pagpapakita ng mga biswal tulad ng slides, larawan, at video upang palalimin ang pag-unawa sa nilalaman ng kuwento” (4.80), samantalang mas mababa ang “Paglalapad ng voice modulation at sound effects gamit ang teknolohiya para gawing mas makatawag-pansin ang kwento” (4.44). Inilalarawan ng pagkakaibang ito ang relatibong diin ng aktuwal na mga gawaing iniulat ng mga guro; hindi ito saligan upang sabihing walang naganap na pagtuturo sa mas mababang indicator.

Sa aspektong pampagtuturo, mahalagang suriin ang kalidad at pagiging madalas ng implementasyon kaysa umasa lamang sa mataas na pangkalahatang rating. Maaaring gamitin ng school learning action cells ang mas mababang indicator bilang panimula sa peer demonstration, lesson study, at pagbubuo ng simpleng gabay na tumutugma sa edad ng mga bata.

Sa pananaliksik sa implementasyon, ang relatibong mataas na indikektor ay maaaring magpahiwatig na mas kilala, mas madaling ihanda, o mas madalas itala ng mga guro ang isang partikular na gawain. Ang mababang indikektor ay hindi tahasang nagpapakita ng mababang kahusayan dahil maaaring magkaiba ang kagamitan, oras, materyales, at antas ng kahandaan ng mga bata. Kaya, sa pagbuo ng action plan, mas matibay na paghambing ang lesson plans, mga halimbawa ng gawa ng bata, teacher observation at tala ng feedback kaysa ang self-rating lamang. Isang praktikal na hakbang ang pagdisenyo ng demonstration lesson at muling paglalapat nito sa malaki at maliit na paaralan upang maobserbahan kung anong pagsasaayos ang kinakailangan.

Table 6. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikektor: Visual Aids at Manipulatives

Napiling indikektor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Paggamit ng digital visual aids gaya ng PowerPoint, infographics, at animations sa pagpapaliwanag ng konsepto	4.91	4.65	4.94	4.83
Pagpapalawak ng kasanayan sa problem-solving sa pamamagitan ng hands-on manipulatives tulad ng blocks, models, o kits	4.74	4.83	4.85	4.81
Paggamit ng augmented reality (AR) o virtual reality (VR) upang gawing mas makatawag-pansin ang mga aralin	4.62	4.44	4.39	4.48

Sa larangang Visual Aids at Manipulatives, ang pangkalahatang iniulat na mean ay 4.67. Pinakamataas sa mga napiling indikektor ang “Paggamit ng digital visual aids gaya ng PowerPoint, infographics, at animations sa pagpapaliwanag ng konsepto” (4.83), samantalang mas mababa ang “Paggamit ng augmented reality (AR) o virtual reality (VR) upang gawing mas makatawag-pansin ang mga aralin” (4.48). Inilalarawan ng pagkakaibang ito ang relatibong diin ng aktuwal na mga gawaing iniulat ng mga guro; hindi ito saligan upang sabihing walang naganap na pagtuturo sa mas mababang indicator.

Sa aspektong pampagtuturo, mahalagang suriin ang kalidad at pagiging madalas ng implementasyon kaysa umasa lamang sa mataas na pangkalahatang rating. Maaaring gamitin ng school learning action cells ang mas mababang indicator bilang panimula sa peer demonstration, lesson study, at pagbubuo ng simpleng gabay na tumutugma sa edad ng mga bata.

Sa pananaliksik sa implementasyon, ang relatibong mataas na indikektor ay maaaring magpahiwatig na mas kilala, mas madaling ihanda, o mas madalas itala ng mga guro ang isang partikular na gawain. Ang mababang indikektor ay hindi tahasang nagpapakita ng mababang kahusayan dahil maaaring magkaiba ang kagamitan, oras, materyales, at antas ng kahandaan ng mga bata. Kaya, sa pagbuo ng action plan, mas matibay na paghambing ang lesson plans, mga halimbawa ng gawa ng bata, teacher observation at tala ng feedback kaysa ang self-rating lamang. Isang praktikal na hakbang ang pagdisenyo ng demonstration lesson at muling paglalapat nito sa malaki at maliit na paaralan upang maobserbahan kung anong pagsasaayos ang kinakailangan.

Table 7. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikektor: Differentiated Instruction

Napiling indikektor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Paggamit ng formative assessments upang tukuyin ang indibidwal na progreso ng mag-aaral	4.70	4.75	4.71	4.72
Pagbibigay ng iba't ibang uri ng instructional materials tulad ng digital, printed, at multimedia resources	4.78	4.69	4.62	4.70
Paglalatap ng choice boards o learning menus para bigyan ng opsyon ang mga mag-aaral sa kanilang gawain	4.13	4.21	4.22	4.19

Sa larangang Differentiated Instruction, ang pangkalahatang iniulat na mean ay 4.46. Pinakamataas sa mga napiling indikektor ang “Paggamit ng formative assessments upang tukuyin ang indibidwal na progreso ng mag-aaral” (4.72), samantalang mas mababa ang “Paglalatap ng choice boards o learning menus para bigyan ng opsyon ang mga mag-aaral sa kanilang gawain” (4.19). Inilalarawan ng pagkakaibang ito ang relatibong diin ng aktuwal na mga gawaing iniulat ng mga guro; hindi ito saligan upang sabihing walang naganap na pagtuturo sa mas mababang indicator.

Sa aspektong pampagtuturo, mahalagang suriin ang kalidad at pagiging madalas ng implementasyon kaysa umasa lamang sa mataas na pangkalahatang rating. Maaaring gamitin ng school learning action cells ang mas mababang indicator bilang panimula sa peer demonstration, lesson study, at pagbubuo ng simpleng gabay na tumutugma sa edad ng mga bata.

Sa pananaliksik sa implementasyon, ang relatibong mataas na indikektor ay maaaring magpahiwatig na mas kilala, mas madaling ihanda, o mas madalas itala ng mga guro ang isang partikular na gawain. Ang mababang indikektor ay hindi tahasang nagpapakita ng mababang kahusayan dahil maaaring magkaiba ang kagamitan, oras, materyales, at antas ng kahandaan ng mga bata. Kaya, sa pagbuo ng action plan, mas matibay na paghambing ang lesson plans, mga halimbawa ng gawa ng bata, teacher observation at tala ng feedback kaysa ang self-rating lamang. Isang praktikal na hakbang ang pagdisenyo ng demonstration lesson at muling paglalapat nito sa malaki at maliit na paaralan upang maobserbahan kung anong pagsasaayos ang kinakailangan.

Table 8. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikektor: Collaborative Learning

Napiling indikektor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Pagbuo ng maliliit na grupo para sa aktibong kolaborasyon sa mga gawain sa klase	4.88	4.79	4.75	4.81
Pagpapalakas ng peer-to-peer learning sa pamamagitan ng group discussions at shared tasks	4.81	4.72	4.82	4.78
Paggamit ng online discussion forums upang palawakin ang interaksyon ng mga mag-aaral	4.01	4.05	4.41	4.16

Sa larangang Collaborative Learning, ang pangkalahatang iniulat na mean ay 4.55. Pinakamataas sa mga napiling indikektor ang “Pagbuo ng maliliit na grupo para sa aktibong kolaborasyon sa mga gawain sa klase” (4.81), samantalang mas mababa ang “Paggamit ng online discussion forums upang palawakin ang interaksyon ng mga mag-aaral” (4.16). Inilalarawan ng pagkakaibang ito ang relatibong diin ng aktuwal na mga gawaing iniulat ng mga guro; hindi ito saligan upang sabihing walang naganap na pagtuturo sa mas mababang indicator.

Sa aspektong pampagtuturo, mahalagang suriin ang kalidad at pagiging madalas ng implementasyon kaysa umasa lamang sa mataas na pangkalahatang rating. Maaaring gamitin ng school learning action cells ang mas mababang indicator bilang panimula sa peer demonstration, lesson study, at pagbubuo ng simpleng gabay na tumutugma sa edad ng mga bata.

Sa pananaliksik sa implementasyon, ang relatibong mataas na indikektor ay maaaring magpahiwatig na mas kilala, mas madaling ihanda, o mas madalas itala ng mga guro ang isang partikular na gawain. Ang mababang indikektor ay hindi tahasang nagpapakita ng mababang kahusayan dahil maaaring magkaiba ang kagamitan, oras, materyales, at antas ng kahandaan ng mga bata. Kaya, sa pagbuo ng action plan, mas matibay na paghambing ang lesson plans, mga halimbawa ng gawa ng bata, teacher observation at tala ng feedback kaysa ang self-rating lamang. Isang praktikal na hakbang ang pagdisenyo ng demonstration lesson at muling paglalapat nito sa malaki at maliit na paaralan upang maobserbahan kung anong pagsasaayos ang kinakailangan.

Table 9. Pagkakasundo ng ranggo ayon sa pinagkunang datos

Larangan	Kendall W	χ^2 (iniulat)	df	p mula sa χ^2
Phonics-Based Instruction	0.74	19.98	9	0.018
Game-Based Learning	0.70	16.80	8	0.032
Storytelling at Interactive Read-Aloud	0.71	14.91	7	0.037
Visual Aids at Manipulatives	0.74	19.98	9	0.018
Differentiated Instruction	0.78	18.72	8	0.016
Collaborative Learning	0.75	15.75	7	0.028

Ang iniulat na W ay sumusukat sa pagkapareho ng mga ranggo sa tatlong grupo ng paaralan. Ang p-values sa huling kolum ay kinuwenta mula sa mga iniulat na χ^2 at degrees of freedom para sa transparency, hindi mula sa raw responses. Sa $\alpha = .05$, nagpaphiwatig ang mga halaga ng estadistikal na pagkakasundo ng ranggo sa mga nailahad na domain, ngunit hindi ng isang ugnayang sanhi-at-bunga sa pagitan ng estratehiya at resulta ng pagkatuto.

Table 10. Buod ng iniulat na impluwensiya ayon sa laki ng paaralan

Larangan	Malaki	Katamtaman	Maliit	Kabuuang mean
1. Kasanayan sa Pagbasa at Pagsulat	4.64	4.60	4.59	4.61
2. Kasanayan sa Matematika	4.76	4.74	4.73	4.74
3. Kasanayan sa Komunikasyon	4.59	4.57	4.56	4.57
4. Kasanayang Panlipunan at Pagpapakatao	4.51	4.53	4.50	4.51
5. Kasanayan sa Malikhaing Pagpapahayag	4.47	4.45	4.44	4.45

Nanguna ang iniulat na impluwensiya sa kasanayan sa Matematika (4.74), kasunod ang Pagbasa at Pagsulat (4.61), Komunikasyon (4.57), Panlipunan at Pagpapakatao (4.51), at Malikhaing Pagpapahayag (4.45). Ang kabuuang rating ay 4.58, kaya makikitang positibo ang pananaw ng mga guro sa pangkalahatan ngunit hindi magkakapantay ang inaakalang ambag sa limang larangan.

Ang pagkakaayos na ito ay nagbibigay ng praktikal na direksiyon sa professional development: maaaring mapanatili ang mga malinaw na lakas sa numeracy at literacy habang higit na sinusuri kung ano ang humahadlang sa mga gawaing malikhaing pagpapahayag. Hindi nito pinatutunayan na ang numeracy learning outcomes mismo ay tumaas sapagkat hindi ito direktang nasukat sa instrumentong ginagamit sa pag-aaral.

Table 11. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikektor: Kasanayan sa Pagbasa at Pagsulat

Napiling indikektor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Pagpapakita ng mas mataas na interes ng mga mag-aaral sa pagbasa gamit ang makabagong estratehiya	4.90	4.82	4.76	4.83
Pagkakaroon ng mas mabilis na pag-unawa sa binabasa dahil sa paggamit ng mga visual at multimedia na estratehiya	4.84	4.77	4.83	4.81
Paglinang ng kasanayan sa pagbubuod at pagsasalaysay gamit ang makabagong graphic organizers	4.31	4.23	4.43	4.32

Sa pagtataya sa Kasanayan sa Pagbasa at Pagsulat, ang iniulat na average ay 4.61. Ang “Pagpapakita ng mas mataas na interes ng mga mag-aaral sa pagbasa gamit ang makabagong estratehiya” (4.83) ay kabilang sa pinakamataas na indikektor, samantalang ang “Paglinang ng kasanayan sa pagbubuod at pagsasalaysay gamit ang makabagong graphic organizers” (4.32) ay medyo mas mababa. Pareho silang batay sa respondent-rated na pagtataya; hindi ito kapalit ng hiwalay na pagtataya sa kasanayan ng mga mag-aaral.

Posibleng magsilbing gabay ang mga resultang ito sa pagdidisenyo ng learning tasks, ngunit kailangan pa ring subaybayan ang aktuwal na produktong ginawa ng mag-aaral, rubric scores, at magkakasunod na pagtataya upang matukoy kung may sustenableng pagbabago sa pundamental na kasanayan. Lalong mahalaga ang konkretong ebidensiya kung nais magrekomenda ng reporma sa antas ng distrito.

Para sa susunod na yugto ng pagpapatunay, maaaring tukuyin muna ang mga tiyak na target na learning competencies sa larangang ito, bumuo ng payak ngunit pare-parehong rubric o pagtataya, at magtipon ng magkakasunod na ebidensiya bago at matapos ang interbensiyon. Sa ganitong paraan, mapag-iiba ang mas positibong impresyon ng guro at ang aktuwal na pagganap ng mag-aaral. Makatutulong din ang pag-uulat sa antas ng klase at paaralan kasama ang attendance, access sa kagamitan, at antas ng pangangailangan ng mga bata upang hindi maipagkamali ang mga kondisyong kaakibat ng pagkatuto bilang epekto mismo ng isang estratehiya.

Table 12. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikektor: Kasanayan sa Matematika

Napiling indikektor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Pag-unlad ng kakayahan ng mga mag-aaral sa pagbibilang sa tulong ng visual at digital manipulatives	4.91	4.94	4.90	4.92
Pagpapakita ng mas mataas na kasiglahan sa pag-aaral ng mga konseptong pangmatematika gamit ang interaktibong laro	4.96	4.88	4.81	4.88
Pag-unlad ng kakayahan sa pagsusuri ng datos at simpleng graph gamit ang makabagong digital tools	4.74	4.55	4.52	4.60

Sa pagtataya sa Kasanayan sa Matematika, ang iniulat na average ay 4.74. Ang “Pag-unlad ng kakayahan ng mga mag-aaral sa pagbibilang sa tulong ng visual at digital manipulatives” (4.92) ay kabilang sa pinakamataas na indikektor, samantalang ang “Pag-unlad ng kakayahan sa pagsusuri ng datos at simpleng graph gamit ang makabagong digital tools” (4.60) ay medyo mas mababa. Pareho silang batay sa respondent-rated na pagtataya; hindi ito kapalit ng hiwalay na pagtataya sa kasanayan ng mga mag-aaral.

Posibleng magsilbing gabay ang mga resultang ito sa pagdidisenyo ng learning tasks, ngunit kailangan pa ring subaybayan ang aktuwal na produktong ginawa ng mag-aaral, rubric scores, at magkakasunod na pagtataya upang matukoy kung may sustenableng pagbabago sa pundamental na kasanayan. Lalong mahalaga ang konkretong ebidensiya kung nais magrekomenda ng reporma sa antas ng distrito.

Para sa susunod na yugto ng pagpapatunay, maaaring tukuyin muna ang mga tiyak na target na learning competencies sa larangang ito, bumuo ng payak ngunit pare-parehong rubric o pagtataya, at magtipon ng magkakasunod na ebidensiya bago at matapos ang interbensiyon. Sa ganitong paraan, mapag-iiba ang mas positibong impresyon ng guro at ang aktuwal na pagganap ng mag-aaral. Makatutulong din ang pag-uulat sa antas ng klase at paaralan kasama ang attendance, access sa kagamitan, at antas ng pangangailangan ng mga bata upang hindi maipagkamali ang mga kondisyong kaakibat ng pagkatuto bilang epekto mismo ng isang estratehiya.

Table 13. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indikektor: Kasanayan sa Komunikasyon

Napiling indikektor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Pagpapakita ng mas malinaw na pagsasalita ng mga mag-aaral sa tulong ng interaktibong gawain sa klase	4.87	4.89	4.85	4.87
Pagpapakita ng kakayahan sa pakikipag-ugnayan sa kapwa mag-aaral sa pamamagitan ng group tasks at peer learning	4.71	4.84	4.90	4.82
Paglinang ng kasanayan sa paggamit ng wastong ekspresyon at kilos sa pamamagitan ng multimedia presentations	4.32	4.27	4.35	4.31

Sa pagtataya sa Kasanayan sa Komunikasyon, ang iniulat na average ay 4.57. Ang “Pagpapakita ng mas malinaw na pagsasalita ng mga mag-aaral sa tulong ng interaktibong gawain sa klase” (4.87) ay kabilang sa pinakamataas na indikektor, samantalang ang “Paglinang ng kasanayan sa paggamit ng wastong ekspresyon at kilos sa pamamagitan ng multimedia presentations” (4.31) ay

medyo mas mababa. Pareho silang batay sa respondent-rated na pagtataya; hindi ito kapalit ng hiwalay na pagtataya sa kasanayan ng mga mag-aaral.

Posibleng magsilbing gabay ang mga resultang ito sa pagdidisenyo ng learning tasks, ngunit kailangan pa ring subaybayan ang aktuwal na produktong ginawa ng mag-aaral, rubric scores, at magkakasunod na pagtataya upang matukoy kung may sustenableng pagbabago sa pundamental na kasanayan. Lalong mahalaga ang konkretong ebidensiya kung nais magrekomenda ng reporma sa antas ng distrito.

Para sa susunod na yugto ng pagpapatunay, maaaring tukuyin muna ang mga tiyak na target na learning competencies sa larangang ito, bumuo ng payak ngunit pare-parehong rubric o pagtataya, at magtipon ng magkakasunod na ebidensiya bago at matapos ang interbensiyon. Sa ganitong paraan, mapag-iiba ang mas positibong impresyon ng guro at ang aktuwal na pagganap ng mag-aaral. Makatutulong din ang pag-uulat sa antas ng klase at paaralan kasama ang attendance, access sa kagamitan, at antas ng pangangailangan ng mga bata upang hindi maipagkamali ang mga kondisyong kaakibat ng pagkatuto bilang epekto mismo ng isang estratehiya.

Table 14. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indiketyor: Kasanayang Panlipunan at Pagpapakatao

Napiling indiketyor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Pagpapakita ng aktibong pakikilahok ng mga mag-aaral sa mga gawaing panggrupo gamit ang cooperative learning strategies	4.75	4.84	4.68	4.76
Paglinang ng kasanayan sa pagbabahagi at pagtutulongan sa pamamagitan ng collaborative tasks	4.62	4.78	4.76	4.72
Pagpapakita ng kakayahan sa tamang pagdedesisyon gamit ang problem-based moral scenarios	4.22	4.14	4.12	4.16

Sa pagtataya sa Kasanayang Panlipunan at Pagpapakatao, ang iniulat na average ay 4.51. Ang “Pagpapakita ng aktibong pakikilahok ng mga mag-aaral sa mga gawaing panggrupo gamit ang cooperative learning strategies” (4.76) ay kabilang sa pinakamataas na indiketyor, samantalang ang “Pagpapakita ng kakayahan sa tamang pagdedesisyon gamit ang problem-based moral scenarios” (4.16) ay medyo mas mababa. Pareho silang batay sa respondent-rated na pagtataya; hindi ito kapalit ng hiwalay na pagtataya sa kasanayan ng mga mag-aaral.

Posibleng magsilbing gabay ang mga resultang ito sa pagdidisenyo ng learning tasks, ngunit kailangan pa ring subaybayan ang aktuwal na produktong ginawa ng mag-aaral, rubric scores, at magkakasunod na pagtataya upang matukoy kung may sustenableng pagbabago sa pundamental na kasanayan. Lalong mahalaga ang konkretong ebidensiya kung nais magrekomenda ng reporma sa antas ng distrito. Para sa susunod na yugto ng pagpapatunay, maaaring tukuyin muna ang mga tiyak na target na learning competencies sa larangang ito, bumuo ng payak ngunit pare-parehong rubric o pagtataya, at magtipon ng magkakasunod na ebidensiya bago at matapos ang interbensiyon. Sa ganitong paraan, mapag-iiba ang mas positibong impresyon ng guro at ang aktuwal na pagganap ng mag-aaral. Makatutulong din ang pag-uulat sa antas ng klase at paaralan kasama ang attendance, access sa kagamitan, at antas ng pangangailangan ng mga bata upang hindi maipagkamali ang mga kondisyong kaakibat ng pagkatuto bilang epekto mismo ng isang estratehiya.

Table 15. Mga piling pinakamataas at pinakamababang indiketyor: Kasanayan sa Malikhaing Pagpapahayag

Napiling indiketyor	Malaki	Katamtaman	Maliit	Mean
Paglinang ng kasanayan sa pagtula at pag-awit gamit ang audio-visual learning strategies	4.62	4.73	4.72	4.69
Pagpapakita ng malikhaing imahinasyon sa storytelling gamit ang multimedia presentations	4.75	4.66	4.58	4.66
Pagpapakita ng orihinal na ideya ng mga mag-aaral sa pamamagitan ng creative writing activities	4.08	4.09	4.31	4.16

Sa pagtataya sa Kasanayan sa Malikhaing Pagpapahayag, ang iniulat na average ay 4.45. Ang “Paglinang ng kasanayan sa pagtula at pag-awit gamit ang audio-visual learning strategies” (4.69) ay kabilang sa pinakamataas na indiketyor, samantalang ang “Pagpapakita ng orihinal na ideya ng mga mag-aaral sa pamamagitan ng creative writing activities” (4.16) ay medyo mas mababa. Pareho silang batay sa respondent-rated na pagtataya; hindi ito kapalit ng hiwalay na pagtataya sa kasanayan ng mga mag-aaral.

Posibleng magsilbing gabay ang mga resultang ito sa pagdidisenyo ng learning tasks, ngunit kailangan pa ring subaybayan ang aktuwal na produktong ginawa ng mag-aaral, rubric scores, at magkakasunod na pagtataya upang matukoy kung may sustenableng pagbabago sa pundamental na kasanayan. Lalong mahalaga ang konkretong ebidensiya kung nais magrekomenda ng reporma sa antas ng distrito.

Para sa susunod na yugto ng pagpapatunay, maaaring tukuyin muna ang mga tiyak na target na learning competencies sa larangang ito, bumuo ng payak ngunit pare-parehong rubric o pagtataya, at magtipon ng magkakasunod na ebidensiya bago at matapos ang interbensiyon. Sa ganitong paraan, mapag-iiba ang mas positibong impresyon ng guro at ang aktuwal na pagganap ng mag-aaral. Makatutulong din ang pag-uulat sa antas ng klase at paaralan kasama ang attendance, access sa kagamitan, at antas ng pangangailangan ng mga bata upang hindi maipagkamali ang mga kondisyong kaakibat ng pagkatuto bilang epekto mismo ng isang estratehiya.

Table 16. Pagkakasundo ng ranggo ayon sa pinagkunang datos

Larangan	Kendall W	χ^2 (iniulat)	df	p mula sa χ^2
Kasanayan sa Pagbasa at Pagsulat	0.74	17.76	8	0.023
Kasanayan sa Matematika	0.74	15.54	7	0.030
Kasanayan sa Komunikasyon	0.76	20.52	9	0.015
Kasanayang Panlipunan at Pagpapakatao	0.79	18.96	8	0.015
Kasanayan sa Malikhaing Pagpapahayag	0.73	15.33	7	0.032

Ang iniulat na W ay sumusukat sa pagkapareho ng mga ranggo sa tatlong grupo ng paaralan. Ang p-values sa huling kolum ay kinuwenta mula sa mga iniulat na χ^2 at degrees of freedom para sa transparency, hindi mula sa raw responses. Sa $\alpha = .05$, nagpapahiwatig ang mga halaga ng estadistikal na pagkakasundo ng ranggo sa mga nailahad na domain, ngunit hindi ng isang ugnayang sanhi-at-bunga sa pagitan ng estratehiya at resulta ng pagkatuto.

4. Discussion

Konsistent ang mataas na rating sa mga visual, storytelling, at phonics-oriented na gawain sa pangangailangang maglahad ng konkretong simbolo, tunog, at karanasan sa mga batang nasa unang baitang. Sa ilang paaralan, ang visual aids at manipulatives ay maaaring mas madaling ipakita at itaya kaysa mas masalimuot na differentiated instruction, na nangangailangan ng diagnosis ng learner readiness, paghahati ng gawain, at pagmonitor sa maraming antas.

Ang relatibong mababang game-based learning ay hindi nangangahulugang dapat bawasan ang laro. Maaari itong magpahiwatig ng pangangailangan sa sapat na lesson planning upang ang game mechanics ay nakaangkla sa learning outcomes, formative feedback, at accessibility. Maipapaliwanag sa antas ng pedagohiya ang mga resulta, ngunit hindi dapat ipalagay na nasuri ng sarbey ang aktuwal na kalibre ng bawat laro o gawain.

Ang pagtaas ng iniulat na impluwensiya sa matematika kumpara sa malikhaing pagpapahayag ay nararapat ituring bilang pagkakaiba sa pananaw sa mga outcome, hindi patunay na “mas mabisa” ang estratehiya sa matematika. Maaaring mas nakikita at madaling bilangan ang mga numeracy task, samantalang ang malikhaing pagpapahayag ay nangangailangan ng performance rubric, portfolio, oral presentation, at mas mahabang pagmamasiid.

Ang Kendall W ay naaangkop sa pagtalakay kung pare-pareho ang pagpili at ranggo ng mga indicator sa iba’t ibang grupo. Ngunit kahit mataas ang W, hindi nito nasusukat ang paglakas ng reading fluency, computation accuracy, o social competence ng bata. Para sa ganitong layunin, kailangan ng pretest–posttest, comparison groups, validated learner assessments o angkop na longitudinal monitoring.

Ang pag-aaral ay may mahahalagang lokal na implikasyon. Maaaring gamitin sa learning action cells ang resulta para i-prayoridad ang differentiation, makabuluhang paglalaro at malikhaing pagpapahayag. Dapat may pormal na documentation ng lesson implementation at pamantayan ng quality assurance sa mga materyales sa mga paaralang may magkakaibang sukat at resources.

Limitasyon at dapat kumpirmahin: ang disenyo ay self-report survey ng 51 guro; may magkahalong paggamit ng “Key Stage 1,” “Kinder hanggang Grado 3,” at isang hindi tugmang “Key Stage 3” sa orihinal na teksto; wala ring hiwalay na individual-level student achievement data sa mga iniulat na talahanayan. Kailangang kumpirmahin ang orihinal na reliability, ethics clearance, pagtukoy ng populasyon, at pamantayan sa pagkuha ng sample bago isumite sa partikular na journal. Ang lahat ng tabla at interpretasyon ay nananatiling nakabatay sa tesis, maliban sa malinaw na tinukoy na p-value na muling kinuwenta mula sa iniulat na summary statistics.

5. Conclusion

Sa Purok ng Baao, mataas ang iniulat na kasanayan ng 51 guro sa anim na modernong estratehiya, lalo na sa visual aids at manipulatives. Pinakamataas sa limang larangan ang pagtataya sa matematika, habang ang differentiated instruction at malikhaing pagpapahayag ang mas mababang dimensiyon. Nakita ang pagkakasundo ng ranggo sa tatlong grupo ng paaralan; subalit hindi sapat ang gayong resulta upang mag-angkin ng direktang epekto sa pag-unlad ng kasanayan ng mga bata. Inirerekomenda ang planadong pagsasanay sa mga kasanayang medyo mababa ang rating, observational validation ng teaching practices, at pagkuha ng aktuwal na longitudinal learning assessments bago bumuo ng pangkalahatang konklusyonang sanhi-at-bunga.

References

- [1] Department of Education. (2017). DepEd Order No. 42, s. 2017: National Adoption and Implementation of the Philippine Professional Standards for Teachers. <https://www.deped.gov.ph/2017/08/11/do-42-s-2017-national-adoption-and-implementation-of-the-philippine-professional-standards-for-teachers-2/>
- [2] UNESCO. (2023). Global Education Monitoring Report 2023: Technology in education—A tool on whose terms? UNESCO. <https://doi.org/10.54676/UZQV8501>
- [3] Republic of the Philippines. (2001). Republic Act No. 9155: Governance of Basic Education Act of 2001.
- [4] Republic of the Philippines. (2013). Republic Act No. 10533: Enhanced Basic Education Act of 2013.
- [5] Casimsiman, C. S. (2026). Ang impluwensiya ng paggamit ng mga makabagong estratehiya sa pagtuturo sa paghubog ng pundamental na kasanayan ng mga mag-aaral sa Key Stage 1 sa Purok ng Baao, Sangay ng Camarines Sur [Unpublished master’s thesis, University of Northeastern Philippines]. (Primary source of research data).